

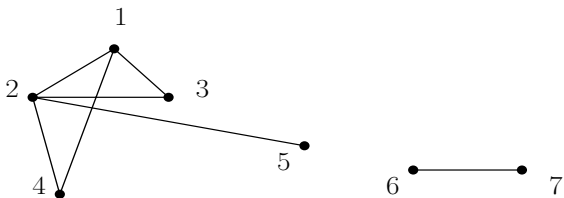
Grafos: redes, estructuras y colores

Daniel Quiroz

Instituto de Ingeniería Matemática & CIMFAV
Universidad de Valparaíso

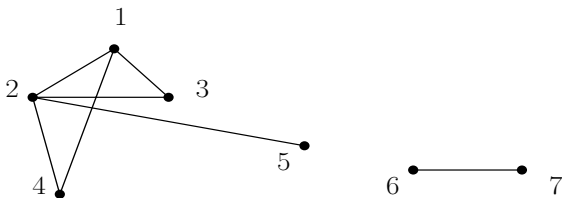
Escuela de Invierno, Junio, 2024

Un grafo $G = (V, E)$, está compuesto por un conjunto V de vértices y un conjunto E de aristas, que son conexiones entre vértices.



Aquí los vértices 1 y 3 están unidos por una arista y por eso decimos que son **vecinos**.

Un grafo $G = (V, E)$, está compuesto por un conjunto V de vértices y un conjunto E de aristas, que son conexiones entre vértices.



Aquí los vértices 1 y 3 están unidos por una arista y por eso decimos que son **vecinos**.

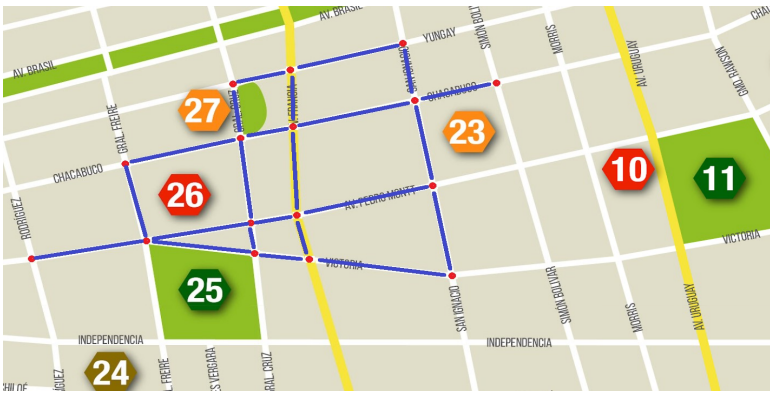
¿Para qué puede servir algo así?

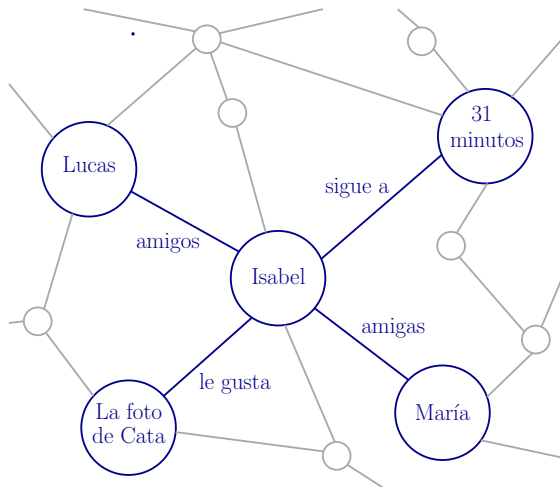
Caminos más cortos (redes de transporte)



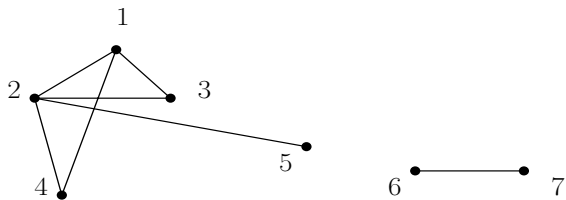
(Fuente: Muni Valpo)

Caminos más cortos (redes de transporte)



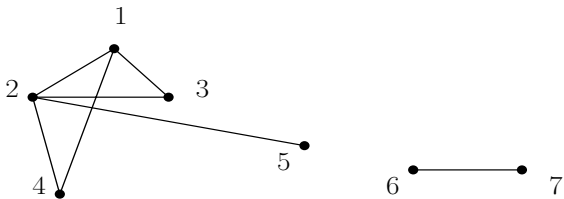


Un grafo $G = (V, E)$, está compuesto por un conjunto V de **vértices** y un conjunto E de **aristas**, que son conexiones entre vértices.



Aquí los vértices 1 y 3 están unidos por una arista y por eso decimos que son **vecinos**.

Un grafo $G = (V, E)$, está compuesto por un conjunto V de **vértices** y un conjunto E de **aristas**, que son conexiones entre vértices.

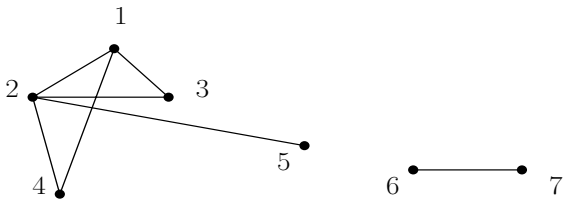


Aquí los vértices 1 y 3 están unidos por una arista y por eso decimos que son **vecinos**.

El **vecindario** $N(v)$ de un vértice es el conjunto formado por sus vecinos.
Aquí $N(3) = \{1, 2\}$.

El **grado** de un vértice es el tamaño de su vecindario.

Un **grafo** $G = (V, E)$, está compuesto por un conjunto V de **vértices** y un conjunto E de **aristas**, que son conexiones entre vértices.



Aquí los vértices 1 y 3 están unidos por una arista y por eso decimos que son **vecinos**.

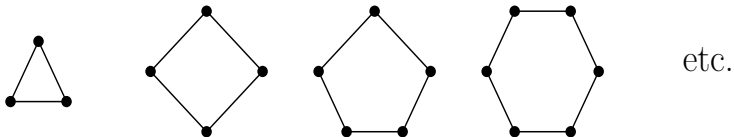
El **vecindario** $N(v)$ de un vértice es el conjunto formado por sus vecinos.
Aquí $N(3) = \{1, 2\}$.

El **grado** de un vértice es el tamaño de su vecindario.

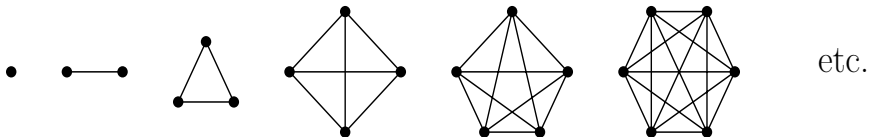
Si entre cada par de vértices existe un **camino**, decimos que el grafo es **conexo**.

Familias de grafos: por grado

Los **ciclos** son grafos **conexos** tal que todos sus vértices tienen **grado 2**.

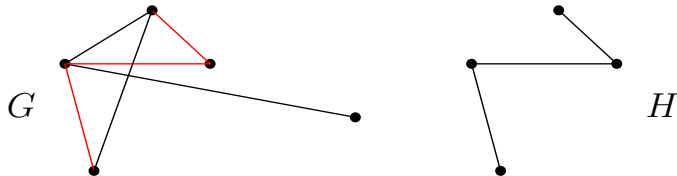


Los **completos** son grafos tal que todos sus vértices tienen **grado $|V| - 1$** .



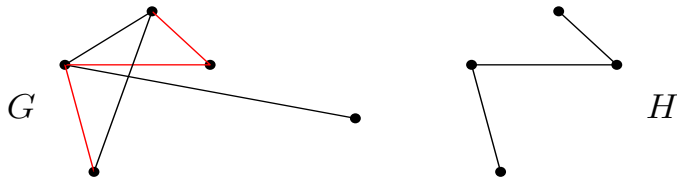
Familias de grafos: por subgrafos prohibidos

Un grafo H es un **subgrafo** de otro grafo G , si se puede obtener a partir de G tras posiblemente eliminar vértices o aristas.

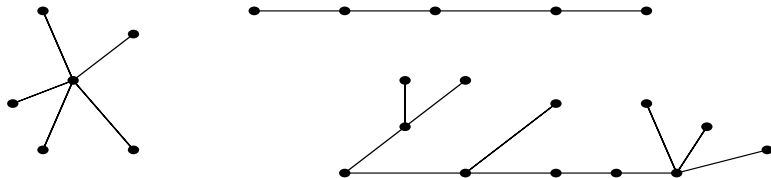


Familias de grafos: por subgrafos prohibidos

Un grafo H es un **subgrafo** de otro grafo G , si se puede obtener a partir de G tras posiblemente eliminar vértices o aristas.



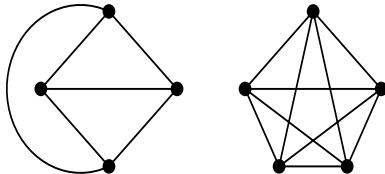
Los **árboles** son grafos **conexos** que **no tienen ciclos** como subgrafos.



Familias de grafos: por restricciones de superficie

Un grafo es **planar** si se puede **dibujar en el plano sin cruces** entre aristas o vértices.

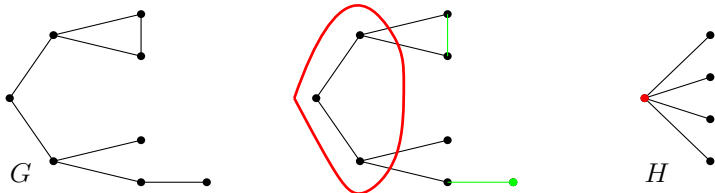
- Los ciclos son planares.
- Los árboles son planares.
- El completo en 4 vértices es planar.
- El completo en 5 vértices no es planar.



Al reemplazar “plano” por tu superficie favorita, obtienes nuevas familias.
También puedes permitir cierto número de cruces por arista...

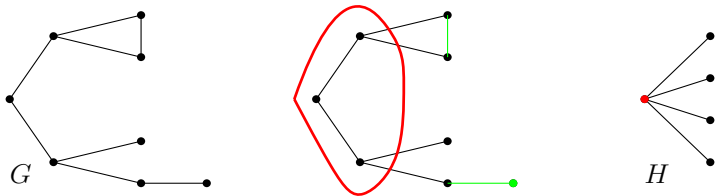
Familias de grafos: por menores prohibidos

Un grafo H es un **menor** de otro grafo G , si se puede obtener a partir de G tras posiblemente eliminar vértices, eliminar aristas, o **contraer subgrafos conexos**.



Familias de grafos: por menores prohibidos

Un grafo H es un **menor** de otro grafo G , si se puede obtener a partir de G tras posiblemente eliminar vértices, eliminar aristas, o **contraer subgrafos conexos**.



Teorema (Wagner, 1937)

Un grafo es **planar** si y sólo si no contiene ninguno de estos dos grafos como menores:



Número cromático

Colorear un grafo es **asignar** “colores” a los vértices de un grafo de modo que si u y v son **vecinos**, entonces sus colores son **distintos**.

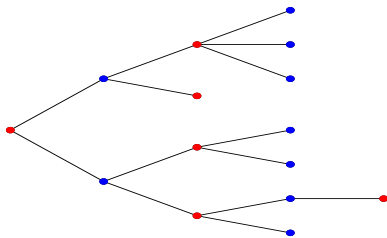
El **número cromático** $\chi(G)$ de un grafo G es el menor número de colores con los que puedo colorear a G .

Número cromático

Colorear un grafo es **asignar** “colores” a los vértices de un grafo de modo que si u y v son **vecinos**, entonces sus colores son **distintos**.

El **número cromático** $\chi(G)$ de un grafo G es el menor número de colores con los que puedo colorear a G .

- Ciclos: $\chi(G) = 2$ si el ciclo es par, y $\chi(G) = 3$ si el ciclo es impar.
- Completos: $\chi(G) = |V(G)|$.
- Árboles: $\chi(G) \leq 2$.



$\chi(G) \leq 4$ para G planar!

Francis Guthrie (1852)



*



Appel y Haken (1976)



$i\chi(G) \leq 4$ para G planar!

Francis Guthrie (1852)



*



Appel y Haken (1976)



* Minkowsky (1905): en una mañana lloviosa, dijo "el cielo está molesto con mi arrogancia. Mi prueba también es defectuosa".

$i\chi(G) \leq 4$ para G planar!

Francis Guthrie (1852)



*



Appel y Haken (1976)



* Minkowsky (1905): en una mañana lloviosa, dijo "el cielo está molesto con mi arrogancia. Mi prueba también es defectuosa".

Robertson, Sanders, Seymour y Thomas (1997): de una prueba de 741 páginas a una de 43.

No conozco el apellido de mi grafo

...y por tanto no sé a que familia pertenece.

¿Cómo obtengo una cota **superior** para su número cromático?

No conozco el apellido de mi grafo

...y por tanto no sé a que familia pertenece.

¿Cómo obtengo una cota **superior** para su número cromático?

Sea $\Delta(G)$ el máximo grado de un vértice de G .

Una cota fácil: $\chi(G) \leq \Delta(G) + 1$



Mejoremos esta idea

Ordenemos bien los vértices.

Tomo el vértice con **menor grado** y lo pongo de **último**.

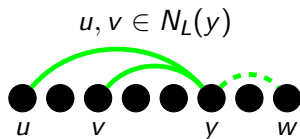
En lo que me queda, tomo el de **menor grado** y lo pongo de **penúltimo**...

Mejoremos esta idea

Ordenemos bien los vértices.

Tomo el vértice con **menor grado** y lo pongo de **último**.

En lo que me queda, tomo el de **menor grado** y lo pongo de **penúltimo**...



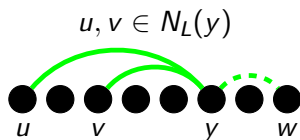
Sea L el ordenamiento obtenido y $N_L(y)$ al conjunto de vecinos de y que están antes que y en L .

Mejoremos esta idea

Ordenemos bien los vértices.

Tomo el vértice con **menor grado** y lo pongo de **último**.

En lo que me queda, tomo el de **menor grado** y lo pongo de **penúltimo**...



Sea L el ordenamiento obtenido y $N_L(y)$ al conjunto de vecinos de y que están antes que y en L .

El **número de coloreo** de G es

$$\text{col}(G) = 1 + \max_{y \in V(G)} |N_L(y)|.$$

Claramente, $\chi(G) \leq \text{col}(G)$.

Encontrando vértices de grado chico

Un grafo planar con n vértices y m aristas satisface

$$m \leq 3n - 6$$

Encontrando vértices de grado chico

Un grafo planar con n vértices y m aristas satisface

$$m \leq 3n - 6$$

Esto implica que todo grafo planar G tiene un vértice de grado a lo más 5.

Por tanto, existe un orden L de los vértices de G tal que para todo vértice y tenemos $|N_L(y)| \leq 5$.

Encontrando vértices de grado chico

Un **grafo planar** con n vértices y m aristas satisface

$$m \leq 3n - 6$$

Esto implica que todo grafo planar G tiene un **vértice de grado a lo más 5**.

Por tanto, existe un orden L de los vértices de G tal que para todo vértice y tenemos $|N_L(y)| \leq 5$.

La cota $\chi(G) \leq \text{col}(G)$ **NO siempre** es tan buena los grafos 2-coloreables pueden tener $\text{col}(G)$ arbitrariamente grande.

¿Qué hace que el número cromático sea grande?

¿Qué hace que el número cromático sea grande?

Sea $\omega(G)$ el tamaño del subgrafo **completo más grande** de G .
Claramente $\omega(G) \leq \chi(G)$ para todo G .

¿Qué hace que el número cromático sea grande?

Sea $\omega(G)$ el tamaño del subgrafo **completo más grande** de G .
Claramente $\omega(G) \leq \chi(G)$ para todo G .

Entonces ω grande me implica χ grande. ¿Y al revés?

¿Qué hace que el número cromático sea grande?

Sea $\omega(G)$ el tamaño del subgrafo **completo más grande** de G .
Claramente $\omega(G) \leq \chi(G)$ para todo G .

Entonces ω grande me implica χ grande. ¿Y al revés?

NOOO

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Demostración: Sean v_1, v_2, \dots, v_n los vértices de un grafo H sin triángulos. Buscamos **construir** a partir de H otro grafo sin triángulos que necesite más colores.

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Demostración: Sean v_1, v_2, \dots, v_n los vértices de un grafo H sin triángulos. Buscamos **construir** a partir de H otro grafo sin triángulos que necesite más colores.

Construimos un grafo $\mu(H)$ que tiene a H como subgrafo y $n + 1$ vértices adicionales u_1, u_2, \dots, u_n y w .

Número cromático y subgrafos

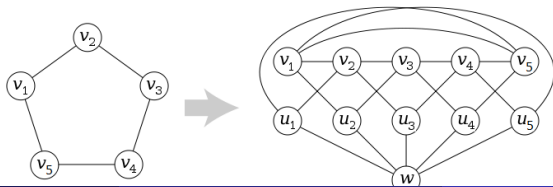
Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Demostración: Sean v_1, v_2, \dots, v_n los vértices de un grafo H sin triángulos. Buscamos **construir** a partir de H otro grafo sin triángulos que necesite más colores.

Construimos un grafo $\mu(H)$ que tiene a H como subgrafo y $n + 1$ vértices adicionales u_1, u_2, \dots, u_n y w .

Para cada i , los vecinos de v_i en H son vecinos de u_i en $\mu(H)$. Además, w es vecino de todos los u_i .



Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Notar que K_3 es también un ciclo. La **cintura** de un grafo G es el largo del ciclo más corto en G . El Teorema de Mycielski nos dice que hay grafos con cintura al menos 4 y número cromático arbitrariamente alto.

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Notar que K_3 es también un ciclo. La **cintura** de un grafo G es el largo del ciclo más corto en G . El Teorema de Mycielski nos dice que hay grafos con cintura al menos 4 y número cromático arbitrariamente alto.

Teorema (Erdős, 1959)

Para todo t, ℓ , existe un grafo G con cintura al menos ℓ y $\chi(G) \geq t$.

Teorema (Mycielski, 1955)

Para todo t , existe un grafo G sin K_3 como subgrafo y con $\chi(G) = t$.

Notar que K_3 es también un ciclo. La **cintura** de un grafo G es el largo del ciclo más corto en G . El Teorema de Mycielski nos dice que hay grafos con cintura al menos 4 y número cromático arbitrariamente alto.

Teorema (Erdős, 1959)

Para todo t, ℓ , existe un grafo G con cintura al menos ℓ y $\chi(G) \geq t$.

Erdős NO dió construcción. Inventó el “método probabilístico”.

Conclusión...

Si tengo número cromatico alto no puedo garantizar subgrafos completos grandes, ni ciclos chicos.

Si tengo número cromático alto no puedo garantizar subgrafos completos grandes, ni ciclos chicos.

Mi grafo podría ser localmente un árbol (sin ciclos y 2-coloreable) y aún así tener número cromático alto por razones “globales”.

Si tengo número cromático alto no puedo garantizar subgrafos completos grandes, ni ciclos chicos.

Mi grafo podría ser localmente un árbol (sin ciclos y 2-coloreable) y aún así tener número cromático alto por razones “globales”.

Tener número cromático alto no nos garantiza mucho en términos de subgrafos...

¿Y menores?

El Teorema de Cuatro Colores nos dice que si G tiene $\chi(G) \geq 5$, entonces G **no es planar**.

¿Y menores?

El Teorema de Cuatro Colores nos dice que si G tiene $\chi(G) \geq 5$, entonces G **no es planar**.

Teorema (Wagner, 1937)

Un grafo es *planar* si y sólo si no contiene ninguno de estos dos grafos como menores:



¿Y menores?

El Teorema de Cuatro Colores nos dice que si G tiene $\chi(G) \geq 5$, entonces G **no es planar**.

Teorema (Wagner, 1937)

Un grafo es *planar* si y sólo si no contiene ninguno de estos dos grafos como menores:



Juntando estos dos teoremas, obtenemos:

si $\chi(G) \geq 5$, entonces sé que contiene alguno de estos dos grafos **como menores**.

¿Y menores?

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

¿Y menores?

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

Fácil para $t \leq 3$.

¿Y menores?

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

Fácil para $t \leq 3$.

Aún sencilla para $t \leq 4$ (Dirac, 1952).

¿Y menores?

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

Fácil para $t \leq 3$.

Aún sencilla para $t \leq 4$ (Dirac, 1952).

Se sabe cierta para $t = 5, 6$ pero las demostraciones dependen del Teorema de Cuatro Colores.

¿Y menores?

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

Fácil para $t \leq 3$.

Aún sencilla para $t \leq 4$ (Dirac, 1952).

Se sabe cierta para $t = 5, 6$ pero las demostraciones dependen del Teorema de Cuatro Colores.

Resultados muy recientes (2023) dicen que G con $\chi(G) \geq t$ contiene un menor completo en $\lceil \frac{t}{f(t)} \rceil$ vértices, donde $f(t) \in \mathcal{O}(\log \log t)$

Pero no sé sabe si $f(t)$ puede ser constante.

¡Gracias por su atención!

¡Gracias!

Conjetura (Hadwiger 1943)

Si $\chi(G) \geq t$, entonces G contiene a K_t como menor.

Veamos que grafos sin K_t como menor tienen número cromático acotado.

Proposición

Si G no contiene a K_t como menor, entonces $\chi(G) \leq 2^{t-1}$.